

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGRZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése  
Differenciálás a pedagógiai gyakorlatban

1.2. A továbbképzési program alapítási  
engedélyének száma  
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/139/2014

## 1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma  
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/3720/2018

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám: 

5	6	0	0
---	---	---	---

Helység: Baja

Utca, házszám: Március 15. sétány 4

Telefon: 06/70-632-3047

Fax: :

E-mail cím: titkarsag@bacsszakma.hu

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGRZÉSE

### 3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? <sup>1</sup>

2018.06.19 - 2018.11.23

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?  
háromszor (3)

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?  
harminchat fő (36)

2018.06.19 - 2018.11.23

Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

### 3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>2</sup>

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Maximálisan elégedettek voltak. Többen jelezték, hogy a tapasztalatosere is igen hasznos volt számukra. Számos fogalmat több szempontból beszélhettek át több értelmezési szempont alapján

**átlag eredmény: 4,91 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sok új információt kaptak az oktatótól a pedagógusokkal szemben felállított követelményekről például és sok más őket érintő dolgokkal kapcsolatban.

**átlag eredmény: 4,88 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Alkalmazzák, tapasztalják napi szinten a tanultakat is. A képzéssel viszont átfogóan, vázlat szerűen is segítséget kaptak a hatékonyabb alkalmazásukhoz.

**átlag eredmény: 4,85 (két tizedes jegyig számolva)**

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mind a gyakorlati, mind az elméleti módszerrel elégedett voltak. A csoportos és páros foglalkozás is hatékony volt. Az interaktív oktatást is sok tapasztalatot adott nekik

**átlag eredmény: 5,00 (két tizedes jegyig számolva)**

<sup>2</sup> A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a legyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Kivétel nélkül mindenki nagyon jól teljesített a képzésen.

**átlag eredmény: 4,98** (Két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen. Jelezték, hogy nem volt megterhelő, élvezetes volt az ellenőrzésre való felkészülés is

**átlag eredmény: 4,98** (Két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Fantasztikus előadásban volt részünk. Bő tudástár, kedves oktató nagyon.

**átlag eredmény: 5,00** (Két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai?

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Hasznos tananyagot kaptunk. Később is olvasni fogom. A képzés helyszíne is kellemes környezetben zajlott. Minden támogató tárgyat, eszközt megkaptak, amire nekik és az oktatóknak szüksége volt.

**átlag eredmény: 4,91** (Két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Minden tananyag az első napon rendelkezésünkre állt. Az oktató minden kiöltendő dokumentumról bő tájékoztatást adott. A leírt tájékoztatók is érthetőek voltak, minden pontra kiterően bő információval szolgáltak.

**átlag eredmény: 4,75** (Két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2019.03.07

  
(aláírás)

Bács-Szakrészthon-proft. Közhesz. Rt

Zártkörűen működő Részvénytársaság

6500 Baja, Marczius 15. sétány 4.

Cg. 03-10-1003394

Adószám: 14470451-2-03

Banksz. 11732033-20026752

<sup>3</sup> A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a legyengébb, az 5-ös a legjobb!