

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Az infokommunikációs technológia alkalmazása a mindennapi pedagógiai gyakorlatban

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/232/2014

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

D/37111/2018

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

6 5 0 0

Helység:Baja.....

Utca, házszám:

Március 15. sétány 4.

Telefon:

36-70 422-18-38.....

Fax:

.....

E-mail cím:

titkarsag@bacsszakma.hu.....

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019.07.01-2019.07.03

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

29 fő

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megvalósította, tetszett a képzés a jelenlévőknek.

átlag eredmény: ...4,96..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sok új információt kaptak a jelenlévők a képzésen.

átlag eredmény: ...4,61..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Eredményes volt.

átlag eredmény: ...4,71..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Érdekes, figyelmet fenntartó előadás volt.

átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, teljesíthetők voltak.

átlag eredmény: ...4,93..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megfelelő volt.

átlag eredmény: ...4,93..... (két tizedes jegyig számolva)

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze színikiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Felkészült, kitűnő előadó.

átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Minden rendelkezésre állt.

átlag eredmény: 4,98..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezetsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,83 (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2020.március 2.



(aláírás)
P. H.

Bács-Szatmá Non-profit Közhasznú
Zártkörűen működő Részvénytársaság
8500 Baja, Március 15. sétány A.
Adószám: 14704612-03
Bankk.: 11722033-20028782

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!