

**A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL
KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGRÉSE**

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése
Pedagógusok érzelmi intelligenciájának fejlesztése

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

43/181/2014

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási

szám)

D/3727/2018

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Bács-Szakma Non-profit Közhasznú Zrt.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

6 5 0 0

Helység:

Baja

Utca, házszám:

Március 15. sétány 4.

Telefon:

36-70 422-18-38

Fax:

E-mail cím:

titkarsag@bacsszakma.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGRÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019.02.28-2019.06.26.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

2 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

31 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az

elvárásoknak?

Igen, megvalósította, teljesített a képzés a jelenlévőknek.

átlag eredmény: ...4,90..... (két tizedes jegyig számolva)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

Sok új információt kaptak a jelenlévők a képzésen.

átlag eredmény: ...4,82..... (két tizedes jegyig számolva)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

Eredményes volt.

átlag eredmény: ...4,88..... (két tizedes jegyig számolva)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.4. Mennyire voltak megfélelők az alkalmazott oktatási módszerek?

Érdekes, figyelmet fenntartó előadás volt.

átlag eredmény: ...4,85..... (két tizedes jegyig számolva)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.5. Tejesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

Igen, teljesíthetőek voltak.

átlag eredmény: ...4,95..... (két tizedes jegyig számolva)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3.2.6. Megfelelt volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

Igen, megfelelő volt.

átlag eredmény: ...4,95..... (két tizedes jegyig számolva)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Elkészült, kitűnő előadó.

átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai?

3.3.1. Megfeleltek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Minden rendelkezésre állt.

átlag eredmény: 4,97..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?


1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megfelelő volt.

átlag eredmény: 4,91..... (két tizedes jegyig számolva)

Datum: 2020. március 2.

(alíráás)
P. H.


Bács-Szatmari Non-profit Közhasznú
Zárkódott Részvénytársaság
6500 Baja, Március 15. utca 4.
Adószám: 14270451-2-08
Bentlak: 11752132-20207182

3 A.3. Kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívök összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!