

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGESE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALANOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése
Szeneveltybetegek (addiktológia) illetve függőségek elleni küzdelem a köznevelésben

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

12/115/2019

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási

szám)

D/4360/2019

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Bács-Szakma Non-profit Köhasznú Zrt.

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

6 5 0 0

Helység: Baja

Utca, házszám:

Március 15. sétány 4.

Telefon:

36-70 422-18-38

Fax: -

E-mail cím:

titkarsag@bacsszakma.hu.

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGESE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2019.09.26-2019.09.28.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

1 alkalommal

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

14 fő

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ?

3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megvalósította, tetszett a képzés a jelenlévőknek.
átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Sok új információt kaptak a jelenlévők a képzésen.
átlag eredmény: ...4,57..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Eredményes volt.
átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.4. Mennyire voltak megfélelők az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Érdekes, figyelmet fenntartó előadás volt.
átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, teljesíthetők voltak.

átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelt volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megfelelő volt.

átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3 A.3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze szinkiemeléssel az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

3.2.7. Hogyan ítéltek meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Felkészült, kitűnő előadó.

átlag eredmény: ...5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai?

3.3.1. Megfeleltek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Minden rendelkezésre állt.

átlag eredmény: 4,93..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Igen, megfelelő volt.

átlag eredmény: 5,00..... (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2020. március 2.

(alíráás)
P. H.

BAKS-Szakma Non-profit Közhasznú Alapítvány
 4. Zárkötésben megadott Részvételi Várakozás
 6530 Balassagyarmat, Március 15. sétány 4.
 Adószám: 14470451-2-03
 Cg. 03-10-10384
 Balassagyarmat, Március 15. sétány 4.
 Tel: 06-32-222222
 E-mail: info@baksszakma.hu